



Parlamentul României
Senat

HOTĂRÂRE

*referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de instituire a unui cadru multianual pentru
Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene pentru perioada 2018-2022
COM(2016) 442 final*

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, și Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII /639 /29 .09.2016,
Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1. Se constată următoarele:

I. Prezenta propunere de decizie respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează următoarele elemente:

1. Stabilirea unui nou cadru multianual pentru perioada 2018-2022;
2. Domeniile propuse pentru cadrul multianual al agenției sunt următoarele:
 - (a) accesul la justiție și victimele infracțiunilor;
 - (b) egalitate și nediscriminare;
 - (c) societatea informațională și, în special, respectarea vieții private și protecția datelor cu caracter personal;
 - (d) cooperarea judiciară și polițienească;
 - (e) migrația, frontierele, azilul și integrarea refugiaților și a migranților;
 - (f) rasismul, xenofobia și lipsa de toleranță asociată acestora;
 - (g) drepturile copilului;
 - (h) integrarea romilor și incluziunea socială.

III. Se recomandă următoarele:

1. menținerea din partea FRA a unei abordări echilibrate pentru cercetarea situației drepturilor omului în Uniunea Europeană este esențială pentru credibilitatea și succesul Agenției.
2. având în vedere tendințele xenofobe și rasiste alarmante, existente în multe state ale Uniunii Europene, FRA ar trebui să acorde o atenție prioritară problematicilor de discriminare, rasism, xenofobie, situația migranților, situația romilor, drepturile copilului, și în special referitor la violențele motivate de ură, instigarea la ură și discursul de instigare la ură.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 4 octombrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5, lit. f) și art. 30, lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Senatului

Călin POPESCU - TĂRICEANU

București, 4 octombrie 2016

Nr.



SENATUL ROMÂNIEI	
Comisia pentru Afaceri Europene	
Nr. LXII/	639
Data	29.09.2016

Parlamentul României
Senat

xxxvii/1403
29.09.2016

Comisia pentru Afaceri Europene

RAPORT

la

**Propunere de Decizie a Consiliului de instituire a unui cadru multianual
pentru Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene pentru
perioada 2018-2022
COM(2016) 442 final**

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona, Protocolului de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea elaborării unui raport/proces-verbal pentru **Propunere de Decizie a Consiliului de instituire a unui cadru multianual pentru Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene pentru perioada 2018-2022 COM(2016) 442 final.**

În cadrul Comisiei pentru Afaceri Europene, raportor a fost domnul senator **Dorin Mircea Dobra.**

La lucrările comisiei din data de 20 septembrie a.c. au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Justiției

Au fost analizate punctele de vedere ale Ministerului Afacerilor Externe și ale Ministerului Justiției.

Obiectivul prezentei propuneri este de a stabili cadrul multianual al agenției pentru perioada 2018-2022. Actualul cadru multianual (2013-2017), adoptat la 11 martie 2013, expiră la 31 decembrie 2017, fiind necesară o nouă Decizie a Consiliului, adoptată pe baza unei propuneri a Comisiei Europene și după consultarea Parlamentului European.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele observații:

I. Se constată:

Stabilirea unui nou cadru multianual pentru perioada 2018-2022;

Domeniile proșpe pentru cadrul multianual al agenției sunt următoarele:

- (a) accesul la justiție și victimele infracțiunilor;
- (b) egalitate și nediscriminare;
- (c) societatea informațională și, în special, respectarea vieții private și protecția datelor cu caracter personal;
- (d) **cooperarea judiciară și polițienească;**
- (e) migrația, frontierele, azilul și integrarea refugiaților și a migranților;
- (f) rasismul, xenofobia și lipsa de toleranță asociată acestora;
- (g) drepturile copilului;
- (h) integrarea romilor și incluziunea socială.

II. Se recomandă

Oportunitatea demersurilor Agenției pentru Drepturile Fundamentale a Uniunii Europene de a avea în vedere o serie de tematici precum cele propuse.

Amendarea Regulamentului cadru de funcționare a Agenției pentru a include domeniile de **cooperare polițienească și judiciară în materie penală**, în vederea extinderii mandatului FRA.

România este un susținător al activității Agenției pentru Drepturi Fundamentale, apreciind că aceasta are un rol important în sprijinirea procesului de elaborare a politicilor naționale în domeniul drepturilor fundamentale.

Apreciem că este necesară menținerea din partea FRA unei abordări echilibrate pentru cercetarea situațiilor drepturilor omului din Uniunea Europeană fiind esențială pentru credibilitatea și succesul Agenției.

Considerăm că FRA ar trebui să acorde în continuare atenție deosebită problematicilor: discriminare, rasism, xenofobie, situația migranților, situația romilor, drepturile copilului. Având în vedere

tendențele xenofobe și rasiste alarmante, existente în multe state ale Uniunii Europene, FRA ar trebui să acorde o atenție prioritară acestei problematici, în special referitor la violențele motivate de ură, instigarea la ură și discursul de instigare la ură.

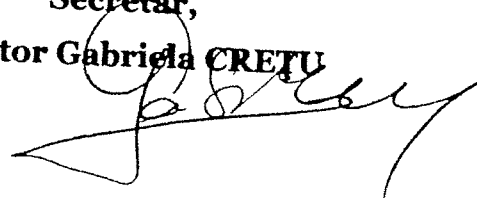
În urma dezbaterii, membrii comisiilor au hotărât, **cu majoritate de voturi, formularea unei Opinii la COM(2016) 442**, în concordanță cu observațiile incluse în prezentul raport.

Comisia pentru Afaceri Europene **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei**, în conformitate cu art. 34 din anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Președinte,
Senator Anca Daniela BOAGIU



Secretar,
Senator Gabriela CREȚU



Întocmit: Ana Ungureanu, consilier parlamentar CAE



Parlamentul României
Senat

HOTĂRÂRE

referitoare la Propunerea de REGULAMENT AL CONSILIULUI privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia autorității părintești și privind răpirea internațională de copii (reformare)
COM (2016) 411 final

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, și Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII / 640 /29.09.2016, Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1. Se constată următoarele:

I. Prezenta propunere de regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează următoarele elemente:

1. Prezenta propunere reprezintă o reformare a Regulamentului (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 (denumit în continuare „Regulamentul Bruxelles IIa”); obiectivul reformării este de a dezvolta și mai mult spațiul european de justiție și drepturi fundamentale, bazat pe încredere reciprocă, prin eliminarea obstacolelor rămase în calea liberei circulații a hotărârilor judecătorești, în conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, și de a proteja mai bine interesul superior al copiilor, prin simplificarea procedurilor și sporirea eficienței acestora;
2. În opinia României, introducerea unor reguli și termene clare privind solicitarea acordului statului de primire, sunt binevenite, pentru a se asigura supravegherea evoluției minorilor străini plasați pe teritoriul României;
3. În opinia României, întărirea regulilor privind audierea minorilor în cauzele care îi privesc reprezintă un progres în ceea ce privește asigurarea respectării și promovării drepturilor acestora;

4. În opinia României, întărirea prevederilor privind transferarea cauzelor către statele a căror cetățenie o au în fapt minorii ce fac obiectul unei măsuri de protecție specială (plasament familial sau instituțional) reprezintă un instrument util care poate sprijini autoritățile române în apărarea drepturilor minorilor români neînsoțiți, identificați pe teritoriul altor state;
5. România apreciază și consideră că reformarea prezentului regulament, în sensul stabilirii unor norme comune care să fie însă și aplicate de către toate statele membre, este în sprijinul eforturilor autorităților române de a readuce în țară acei copii ale căror familii locuiesc în fapt pe teritoriul național și care, din diferite motive, au ajuns să fie preluați din grija părinților și plasați în sistemele de protecție specială străine.

III. Se consideră necesare următoarele modificări specifice prevăzute în textul propunerii de regulament:

1. Proceduri mai eficiente pentru abordarea cazurilor de răpiri transfrontaliere a copiilor de către unul dintre părinți;
2. Introducerea obligației de a oferi minorului posibilitatea de a-și exprima opiniile;
3. Executarea rapidă a hotărârilor în alte state membre;
4. Îmbunătățirea cooperării dintre autoritățile statelor membre.

IV. Se manifestă rețineri și recomandă următoarele:

1. modificarea art. 2, alin. (1). Precizăm că propunerea actuală limitează, prin circumstanțiere, la autoritățile judiciare și administrative, sfera autorităților din anumite state membre care își exercită competențe în temeiul Regulamentului 2201/2003, rămânând neacoperită situația anumitor autorități din aceste state care nu au caracter judiciar sau administrativ. Recomandăm ca art. 2, alin. (1) să fie modificat astfel: „autoritate” înseamnă orice autoritate judiciară sau administrativă, precum și orice altă autoritate din statele membre competente în materiile care intră sub incidența domeniului de aplicare al prezentului regulament.
2. Se exprimă rezerve cu privire la art. 30 din propunerea de regulament și precizăm că înlocuirea unei decizii judecătorești cu o alta, în mod automat, fără a ține cont de modul în care copilul s-a adaptat la noul mediu sau dacă opinia acestuia este contrară returnării pe teritoriul statului de pe al cărui teritoriu a fost deplasat, poate fi considerată drept o atingere adusă interesului său superior.
3. Se propune modificarea și completarea art. 60 din această propunerea de regulament, cu trei alineate. Având în vedere că este nevoie să se asigure transparența procedurilor în materia autorității părintești și că sesizarea autorităților centrale se poate face și în mod direct de către părinți sau de alți titulari ai autorității părintești (a se vedea, de exemplu art. 63 alin. (2)), considerăm utilă existența unei liste a acestor autorități centrale desemnate de statele membre. Aceeași soluție este prevăzută și de Convenția de la Haga din 19 octombrie 1996 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea, executarea și cooperarea cu privire la răspunderea părintească și măsurile privind protecția copiilor (art. 29). Recomandăm ca art. 60 să fie completat, prin introducerea alin. (2), alin. (3), alin. (4), astfel:

- (a) (2) Pe baza notificărilor din partea statelor membre, Comisia stabilește lista autorităților centrale care au competențe în temeiul prezentului regulament.
 - (b) (3) Statele membre notifică Comisiei orice modificare ulterioară a informațiilor conținute în această listă. Comisia modifică lista în consecință.
 - (c) (4) Comisia publică lista și orice modificări ulterioare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. IV.
4. La art. 64, alin. (2) se propune modificarea și completarea acestuia cu alin. (7), alin. (8), alin. (9) și alin. (10). Având în vedere că prezenta propunere de regulament sprijină încheierea de acorduri între titularii autorității părintești, recurgând la mediere sau la alte mijloace extrajudiciare, recomandăm ca art. 64, alin. (2) să fie modificat astfel: (2) În cazul în care se are în vedere pronunțarea sau emiterea unei hotărâri în materia autorității părintești sau încheierea unui acord între titularii autorității părintești, o autoritate dintr-un stat membru poate solicita, în cazul în care situația copilului impune acest lucru, oricărei alte autorități dintr-un alt stat membru care deține informații relevante pentru protecția copilului să îi comunice aceste informații. Aceeași posibilitate trebuie acordată și în situația în care se are în vedere pronunțarea sau emiterea unei hotărâri în materia autorității părintești sau încheierea unui act autentic ori desfășurarea unei alte proceduri de către autoritățile competente, în măsura în care aceste hotărâri, acte sau proceduri privesc măsurile de protecție cu privire la bunurile minorului, respectiv:
1. desemnarea și atribuțiile unei persoane sau ale unui organism însărcinat să administreze bunurile copilului, să îl reprezinte și să îl asiste;
 2. măsurile privind administrarea, conservarea sau dispoziția cu privire la bunurile copilului, inclusiv desemnarea unei persoane sau a unei entități care să se ocupe de administrarea bunurilor copilului;
 3. necesitatea autorizării sau încuviințării unor acte ale copilului de către alte organe sau autorități.

Recomandăm completarea art. 64, cu 4 noi alineate, după alin. (6) să fie introduse alin. (7), alin. (8), alin. (9) și alin. (10). Considerăm că prezenta propunere de regulament se aplică măsurilor de protecție a copilului cu privire la bunurile acestuia, în acte și proceduri ce presupun un element de extraneitate și care nu vizează neapărat existența unui litigiu sau implicarea unei instanțe judecătorești (acceptarea unei succesiuni, partaj succesoral, acte de dispoziție asupra bunurilor minorului etc. – a se vedea considerentele 6 și 9 din Regulament). În absența unor informații ușor accesibile și sigure cu privire la titularii autorității părintești și limitele exercitării acestei autorități conform legislației naționale, posibilitatea folosirii pârghiilor oferite de regulament în practică este lipsită de efectul scontat. Această prevedere se regăsește în Convenția de la Haga din 1996 (art. 40). Art. 64, după alin. (6), se va completa astfel:

- (a) 7. Autoritățile din statul membru unde copilul își are reședința obișnuită sau cele ale statului membru unde a fost luată o măsură de protecție pot să elibereze persoanei care exercită drepturile și îndatoririle părintești ori persoanei căreia i-a fost încredințat spre

ocrotire copilul, ca persoană precum și bunurile acestuia, la cererea sa sau la cererea unei autorități, un certificat care să arate calitatea și limitele în care această persoană poate acționa, precum și puterile care îi sunt conferite.

- (b) 8. Capacitatea și puterile arătate în certificatul sus-menționat sunt prezumate a fi investite în acea persoană până la proba contrarie.
- (c) 9. Fiecare stat membru desemnează autoritățile competente să elibereze certificatul în conformitate cu alin. 8.
- (d) 10. Pe baza notificărilor din partea statelor membre, Comisia stabilește lista autorităților competente să emită certificatul.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 4 octombrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5, lit. f) și art. 30, lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Senatului

Călin POPESCU - TĂRICEANU

București, 4 octombrie 2016
Nr.



Parlamentul României
Senat

Comisia pentru Afaceri Europene

RAPORT

XXXXVII/1402
29.09.2016

la

Propunerea de REGULAMENT AL CONSILIULUI privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia autorității părintești și privind răpirea internațională de copii (reformare)

COM (2016) 411 final

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea elaborării unui raport/proces-verbal pentru **Propunerea de REGULAMENT AL CONSILIULUI privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia autorității părintești și privind răpirea internațională de copii (reformare) - COM(2016) 411 final.**

În cadrul Comisiei pentru Afaceri Europene, raportor a fost domnul senator Dorin Dobra.

La lucrările comisiei din data de 20 septembrie a.c. și din data de 27 septembrie a.c, au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe, ai Ministerului Justiției și ai Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adoptie (ANPDCA) și reprezentanți ai Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a transmis Proces-Verbal cu nr. XXVII/147/26.09.2016.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru Afaceri Europene formulează următoarele observații:

1. Se constată că prezenta propunere de regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității, întrucât obiectivele sale nu pot fi

realizate la nivel național, iar măsurile propuse și forma legislativă sunt adecvate.

2. Se apreciază că:

a) Prezenta propunere reprezintă o reformare a Regulamentului (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 (denumit în continuare „Regulamentul Bruxelles IIa”);

Obiectivul reformării este de a dezvolta și mai mult spațiul european de justiție și drepturi fundamentale, bazat pe încredere reciprocă, prin eliminarea obstacolelor rămase în calea liberei circulații a hotărârilor judecătorești, în conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, și de a proteja mai bine interesul superior al copiilor, prin simplificarea procedurilor și sporirea eficienței acestora;

- b) În opinia României, introducerea unor reguli și termene clare privind solicitarea acordului statului de primire, sunt binevenite, pentru a se asigura supravegherea evoluției minorilor străini plasați pe teritoriul României;
- c) În opinia României, întărirea regulilor privind audierea minorilor în cauzele care îi privesc reprezintă un progres în ceea ce privește asigurarea respectării și promovării drepturilor acestora;
- d) În opinia României, întărirea prevederilor privind transferarea cauzelor către statele a căror cetățenie o au în fapt minorii ce fac obiectul unei măsuri de protecție specială (plasament familial sau instituțional) reprezintă un instrument util care poate sprijini autoritățile române în apărarea drepturilor minorilor români neînsoțiți, identificați pe teritoriul altor state;
- e) România apreciază și consideră că reformarea prezentului regulament, în sensul stabilirii unor norme comune care să fie însăși și aplicate de către toate statele membre, este în sprijinul eforturilor autorităților române de a readuce în țară acei copii ale căror familii locuiesc în fapt pe teritoriul național și care, din diferite motive, au ajuns să fie preluați din grija părinților și plasați în sistemele de protecție specială străine.

3. Se consideră necesare modificările specifice prevăzute în textul propunerii de regulament, respectiv:

- a. Proceduri mai eficiente pentru abordarea cazurilor de răpiri transfrontaliere a copiilor de către unul dintre părinți;
- b. Introducerea obligației de a oferi minorului posibilitatea de a-și exprima opiniile;
- c. Executarea rapidă a hotărârilor în alte state membre;
- d. Îmbunătățirea cooperării dintre autoritățile statelor membre;

4. Se atrage atenția și se recomandă:

În opinia României, există anumite observații punctuale de modificarea și completare a mai multor articole din prezenta propunere de regulament, astfel:

I. Propunem modificarea art. 2, alin. (1).

Precizăm că propunerea actuală limitează, prin circumstanțiere, la autoritățile judiciare și administrative, sfera autorităților din anumite state membre care își exercită competențe în temeiul Regulamentului 2201/2003, rămânând neacoperită situația anumitor autorități din aceste state care nu au caracter judiciar sau administrativ.

Recomandăm ca **art. 2, alin. (1)** să fie modificat astfel:

„autoritate” înseamnă orice autoritate judiciară sau administrativă, *precum și orice altă autoritate* din statele membre competente în materiile care intră sub incidența domeniului de aplicare al prezentului regulament.

II. Exprimăm rezerve cu privire la **art. 30** din propunerea de regulament și precizăm că înlocuirea unei decizii judecătorești cu o alta, în mod automat, fără a ține cont de modul în care copilul s-a adaptat la noul mediu sau dacă opinia acestuia este contrară returnării pe teritoriul statului de pe al cărui teritoriu a fost deplasat, poate fi considerată drept o atingere adusă interesului său superior.

III. Propunem modificarea și completarea **art. 60** din această propunerea de regulament, cu trei alineate.

Având în vedere că este nevoie să se asigure transparența procedurilor în materia autorității părintești și că sesizarea autorităților centrale se poate face și în mod direct de

către părinți sau de alți titulari ai autorității părintești (a se vedea, de exemplu art.63 alin. (2) considerăm utilă existența unei liste a acestor autorități centrale desemnate de statele membre.

Aceeași soluție este prevăzută și de Convenția de la Haga din 19 octombrie 1996 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea, executarea și cooperarea cu privire la răspunderea părintească și măsurile privind protecția copiilor (art.29).

Recomandăm ca **art.60 să fie completat, prin introducerea alin. (2), alin. (3), alin.(4)**, astfel:

(2) Pe baza notificărilor din partea statelor membre, Comisia stabilește lista autorităților centrale care au competențe în temeiul prezentului regulament.

(3) Statele membre notifică Comisiei orice modificare ulterioară a informațiilor conținute în această listă. Comisia modifică lista în consecință.

(4) Comisia publică lista și orice modificări ulterioare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

IV. La art.64, alin. (2) propunem modificare și completarea cu alin.(7), alin. (8), alin.(9) și alin. (10).

Având în vedere că prezenta propunere de regulament sprijină încheierea de acorduri între titularii autorității părintești, recurgând la mediere sau la alte mijloace extrajudiciare, **recomandăm ca art. 64. alin. (2) să fie modificat astfel:**

2. În cazul în care se are în vedere pronunțarea sau emiterea unei hotărâri în materia autorității părintești sau încheierea unui acord între titularii autorității părintești, o autoritate dintr-un stat membru poate solicita, în cazul în care situația copilului impune acest lucru, oricărei alte autorități dintr-un alt stat membru care deține informații relevante pentru protecția copilului să îi comunice aceste informații. Aceeași posibilitate trebuie acordată și în situația în care se are în vedere pronunțarea sau emiterea unei hotărâri în materia autorității părintești sau încheierea unui act autentic ori desfășurarea unei alte proceduri de către autoritățile competente, în măsura în care aceste hotărâri, acte sau proceduri privesc măsurile de protecție cu privire la bunurile minorului, respectiv:

a) desemnarea și atribuțiile unei persoane sau ale unui organism însărcinat să administreze bunurile copilului, să îl reprezinte și să îl asiste;

b) măsurile privind administrarea, conservarea sau dispoziția cu privire la bunurile copilului, inclusiv desemnarea unei persoane sau a unei entități care să se ocupe de administrarea bunurilor copilului.

c) necesitatea autorizării sau încuviințării unor acte ale copilului de către alte organe sau autorități.

Recomandăm completarea **art. 64, cu 4 noi alineate, după alin. (6)** să fie introduse **alin.(7), alin. (8), alin. (9) și alin. (10)**.

Considerăm că prezenta propunere de regulament se aplică măsurilor de protecție a copilului cu privire la bunurile acestuia, în acte și proceduri ce presupun un element de extraneitate și care nu vizează neapărat existența unui litigiu sau implicarea unei instanțe judecătorești (acceptarea unei succesiuni, partaj succesoral, acte de dispoziție asupra bunurilor minorului etc. – a se vedea considerentele 6 și 9 din Regulament). În absența unor informații ușor accesibile și sigure cu privire la titularii autorității părintești și limitele exercitării acestei autorități conform legislației naționale, posibilitatea folosirii pârghiilor oferite de regulament în practică este lipsită de efectul scontat.

Această prevedere se regăsește în Convenția de la Haga din 1996 (art.40).

Art. 64, după alin. (6), se va completa astfel:

7. Autoritățile din statul membru unde copilul își are reședința obișnuită sau cele ale statului membru unde a fost luată o măsură de protecție pot să elibereze persoanei care exercită drepturile și îndatoririle părintești ori persoanei căreia i-a fost încredințat spre ocrotire copilul, ca persoană precum și bunurile acestuia, la cererea sa sau la cererea unei autorități, un certificat care să arate calitatea și limitele în care această persoană poate acționa, precum și puterile care îi sunt conferite.

8. Capacitatea și puterile arătate în certificatul sus-menționat sunt prezumate a fi investite în acea persoană până la proba contrarie.

9. Fiecare stat membru desemnează autoritățile competente să elibereze certificatul în conformitate cu alin. 8.

10. Pe baza notificărilor din partea statelor membre, Comisia stabilește lista autorităților competente să emită certificatul.

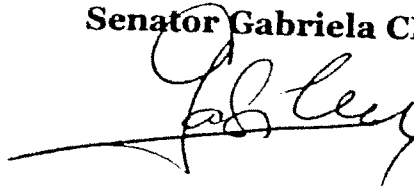
În urma dezbaterii, **membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritate de voturi, formularea unei Opinii la COM (2016) 411, în concordanță cu observațiile incluse în prezentul raport.**

Comisia pentru afaceri europene **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei**, în conformitate cu art. 34 din anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Senator Anca Daniela BOAGIU



SECRETAR,
Senator Gabriela CREȚU



Întocmit: Nicoleta Aldea, consilier parlamentar